

INEXISTENTE SAP

*Una construcción ideológica al
servicio de la impunidad.-*

Comisión: Incumbencias profesionales.

*Maria Lis Martin, Abogada inscripta al T° XI,
F° 439 C.A.Q.*

Tel. 1126385203

Mail: lismmartin@hotmail.com

INEXISTENTE SAP.

La aplicación del inexistente síndrome de alienación parental cómo una construcción ideológica al servicio de la impunidad.-

I.- INTRODUCCIÓN.

En el último tiempo, tanto en sede judicial como en diferentes ámbitos nuevos de la sociedad civil, se ha estado hablando del inexistente SAP. ¿Qué es específicamente el inexistente SAP? ¿De dónde surge este fenómeno? y ¿por qué tiene tanta relevancia en el orden judicial?, qué afectaciones constitucionales nos origina la aplicación judicial de un síndrome inexistente. Cuál es la responsabilidad del Estado Argentino, comprometido internacionalmente, ante la aplicación del inexistente SAP por organismos judiciales nacionales en total contradicción con los tratados internacionales que forman parte de nuestro bloque constitucional y las recomendaciones realizadas por los órganos internacionales.-

El avance de los derechos proteccionistas de las niñeces, el reconocimiento de éstas como sujetos de derecho y al mismo tiempo la mayor protección de parte del estado hacia quienes sufren situaciones de violencia de género, ha activado reacciones retrógradas tratando de desconocer la puesta en marcha de los derechos fundamentales de quienes en general han estado en desventajas socioculturales y forman parte de grupos con mayor vulneración de derechos.

Esta ponencia trata de lograr las explicaciones a los interrogantes anteriores desde una perspectiva de derechos humanos. Dejando la intención de que las propuestas que se generan sean en pos de desinstalar completamente del lenguaje judicial el inexistente SAP.

II.- CONSTRUCCIÓN DE UN CONCEPTO ERRÓNEO.-

En el año 1985, paralelamente al avance de los derechos de las mujeres ganados con ánimo de lograr una igualdad real, el psicólogo **Richard Gardner**, en el marco de su trabajo *como perito de parte de la defensa*, en una causa penal por abuso sexual infantil, donde quien denunciaba era la progenitora de la presunta víctima, desarrollo una teoría que abarcaría desde entonces la **principal defensa contra denuncias de abuso sexual infantil** generando un doble conflicto, la desobjetivización de la presunta víctima y el ejercicio de violencia simbólica contra quien acompaña a dicha víctima.

Este psicólogo, describió el “síndrome” como un conjunto de síntomas que, según él, aparecían en el contexto de disputas por la custodia de los hijos tras una separación o divorcio. Según Gardner, el “SAP” ocurría cuando uno de los progenitores (generalmente la madre, en su opinión) supuestamente manipulaba a los hijos para que rechazase injustificadamente al otro progenitor (normalmente el padre).

Gardner planteó que el “SAP” podía ser identificado por una serie de comportamientos en los niños, como rechazo extremo y persistente hacia uno de los padres sin una razón justificada, uso de argumentos repetitivos y no razonados para justificar el rechazo, y actitudes de hostilidad hacia el progenitor alienado. Gardner atribuía estos comportamientos a la influencia negativa y manipuladora del progenitor "alienador", y argumentaba que esto debía ser considerado un trastorno psicológico en los niños afectados.

Debemos tener en cuenta que el *Inexistente Sap*, ha sido rechazado sistemáticamente por las principales autoridades en salud mental. Ni la **Asociación Americana de Psiquiatría (APA)** ni la **Organización Mundial de la Salud (OMS)** han incluido el SAP en sus manuales de diagnóstico oficiales, como el **DSM-5** (Manual

Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales) o la **CIE-11** (Clasificación Internacional de Enfermedades). Esto se debe a la falta de evidencia científica sólida que respalde la existencia de un síndrome psicológico específico bajo ese nombre, es decir que en el ámbito médico y científico este concepto **no está reconocido como un síndrome o trastorno legítimo.-**

Uno de los principales motivos del rechazo del SAP es la ausencia de evidencia científica sólida que respalde su existencia como un trastorno psicológico legítimo. El psicólogo Richard Gardner, quien propuso el SAP en 1985, no ofreció estudios empíricos rigurosos ni pruebas objetivas que sustentaran su teoría. Las observaciones y descripciones de Gardner no se basaron en estudios controlados ni en una metodología científica adecuada, lo que genera dudas sobre la validez de sus conclusiones. La ciencia psicológica se fundamenta en la verificación empírica y el proceso de revisión por pares, requisitos que el “SAP” no cumple.

El “SAP” fue criticado por estar basado en **suposiciones subjetivas** y sesgos de género, más que en hechos observables. Gardner formuló la teoría del “SAP” desde la premisa de que uno de los progenitores (generalmente la madre) manipulaba a los hijos para que rechazaran al otro progenitor (generalmente el padre), sin analizar adecuadamente las razones subyacentes del rechazo, como el abuso o la negligencia. En términos psicológicos, el rechazo de un hijo hacia un progenitor puede deberse a diversas razones, desde conflictos familiares hasta situaciones de abuso, y es fundamental explorar el contexto completo sin asumir automáticamente una manipulación parental.

III.- LOS RIESGOS DE APLICAR UNA SÍNDROME INEXISTENTE:

Desde una perspectiva psicológica, la implementación de teorías inexistentes, como el SAP pueden causar **revictimización y daño emocional** a los niños y al progenitor protector. Al etiquetar a los niños como "alienados", se corre el riesgo de ignorar sus experiencias emocionales genuinas, especialmente si han sufrido abuso o maltrato. Este enfoque no respeta los principios de la psicología del desarrollo, que subraya la importancia de **validar las emociones y vivencias de los niños**. Forzarlos a reestablecer vínculos con un progenitor abusivo, bajo la premisa del "SAP", puede provocarles daño psicológico adicional.

El inexistente SAP es incompatible con las teorías y enfoques actuales de la **psicología infantil** y del **apego**. Las relaciones entre padres e hijos son complejas, y la psicología moderna entiende que el rechazo hacia un progenitor puede surgir por múltiples factores, como conflictos familiares no resueltos, dinámicas de poder o situaciones de violencia. El inexistente SAP, al reducir estas dinámicas a una supuesta manipulación, ignora la complejidad del desarrollo emocional de los niños y simplifica en exceso las interacciones familiares. Además, la **teoría del apego**, fundamental en psicología infantil, enfatiza la seguridad emocional y la protección, algo que el inexistente SAP no considera adecuadamente.

Asimismo, uno de los problemas principales es la **desobjetivización de la presunta víctima** cuando se aplica el **INEXISTENTE Síndrome de Alienación Parental (SAP)** ya que afecta tanto a niños como a padres, especialmente en casos de violencia de género y abuso infantil. Al emplear la noción de "SAP", se tiende a desestimar o minimizar las vivencias, emociones y relatos de las presuntas víctimas, tratándolas como si fueran simplemente instrumentos manipulados por uno de los

progenitores (el "alienador"). Esto tiene profundas consecuencias en el ámbito judicial y en los derechos de las víctimas.

Al etiquetar el rechazo de un hijo hacia uno de los progenitores como resultado del "SAP", se corre el riesgo de **invisibilizar las razones legítimas del rechazo**. Los tribunales pueden ignorar, o no investigar debidamente, las denuncias de abuso o maltrato que puedan estar detrás del rechazo. En lugar de escuchar y validar la experiencia subjetiva de los niños (o de uno de los progenitores), se les clasifica como "alienados" por el otro progenitor. Esto **borra su capacidad** y su **derecho a expresar** su rechazo basado en vivencias reales y dolorosas, como haber sido víctimas o testigos de abuso.

Cuando se aplica la idea del inexistente SAP, el testimonio de la presunta víctima, sea un niño o un progenitor, puede ser percibido como **dudoso o no creíble**. La noción del "SAP" parte de la suposición de que los sentimientos negativos del niño hacia uno de los padres no son auténticos, sino que han sido implantados por el otro progenitor. Esta premisa **deslegitima** la percepción y voz del niño, quien deja de ser visto como un sujeto autónomo con razones válidas para sus sentimientos, y es tratado como un objeto de manipulación. De este modo, se desubjetiviza al niño, restando importancia a su narrativa personal.

El inexistente SAP, contribuye a la **perpetuación de estereotipos de género** que presentan a las mujeres como manipuladoras o vengativas, especialmente en contextos de divorcio o disputas por la custodia. Al asumir que la madre es quien "alienaría" al hijo en contra del padre, se refuerza una imagen estereotipada de las mujeres como **excesivamente emocionales o irracionales**, alimentando la idea de que las madres que denuncian abuso lo hacen por resentimiento, no por proteger a sus hijos. Esto es un acto de violencia simbólica, ya que legitima el descrédito de las mujeres en el sistema

judicial, limitando su acceso a la justicia y perpetuando su subordinación en el ámbito familiar y social.

Las problemáticas en relación a la aplicación de un síndrome inexistente continúan, pues la aplicación del “SAP” implica que las emociones del niño son **patologizadas** y reducidas a simples manifestaciones de la manipulación de un progenitor. El rechazo hacia uno de los padres no es interpretado como una respuesta emocional genuina, basada en experiencias traumáticas o en la necesidad de protegerse, sino que se presenta como un "síntoma" de un síndrome inexistente. Esto **niega la complejidad emocional** del niño, su derecho a sentir y expresar sus emociones, y lo convierte en un objeto de estudio o diagnóstico en lugar de un sujeto con experiencias propias.

Cuando el “SAP” es aplicado, el sistema judicial puede adoptar decisiones que **no protegen adecuadamente a las víctimas**. La desobjetivización implica que el juez o la jueza no está considerando las denuncias de abuso o maltrato con la seriedad debida, sino que centra su atención en una "manipulación" que, en muchos casos, no existe. Esto puede llevar a que los niños sean obligados a mantener contacto con progenitores abusivos, exponiéndolos a **nuevas situaciones de violencia o trauma**. En estos casos, la desobjetivización de la víctima implica que las decisiones judiciales priorizan la supuesta alienación por encima de la seguridad y bienestar de los niños, actuando en contra de La Convención sobre los Derechos del Niño (CDN) que es el tratado internacional adoptado por la Asamblea General de Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989, donde se reconoce a todas las personas menores de 18 años como sujetos de pleno derecho.

El uso del inexistente SAP no solo desobjetiviza a la víctima en el ámbito legal, sino que también puede tener consecuencias graves a nivel psicológico y emocional. Al

no validar su experiencia y forzarlo a mantener contacto con un progenitor al que rechaza, se genera un **desgaste emocional** profundo en el niño y/o el progenitor protector. Esto puede afectar su capacidad de confiar en el sistema judicial, sus relaciones futuras, e incluso puede generar sentimientos de culpa o confusión al verse invalidado en su experiencia de victimización.

IV.- CONCLUSIÓN

La desobjetivización de la presunta víctima en la aplicación del inexistente del SAP es un problema grave que niega la autonomía emocional y el derecho de los niños (y de los progenitores protectores) a ser escuchados y tomados en serio. Al tratar sus emociones como manipulaciones ajenas, el sistema judicial no solo les niega su dignidad como sujetos de derechos, sino que también corre el riesgo de perpetuar situaciones de abuso y maltrato, priorizando una visión desacreditada por sobre la realidad vivida de las víctimas. Es fundamental que los tribunales y los profesionales del derecho aborden las dinámicas familiares con sensibilidad y eviten aplicar conceptos erróneos que perpetúan injusticias.

V.-PROPUESTAS:

- 1.- Realizar jornadas de capacitación y sensibilización que incluyan las problemáticas de incorporar el falso síndrome de alienación parental como una teoría válida.-
- 2.- Rechazar enfáticamente las propuestas públicas que se realicen con esta temática que refuerzan los estereotipos y subjetiviza a los niños y niñas.-

BIBLIOGRAFIA:

https://defensoria.org.ar/archivo_noticias/declaracion-de-la-defensoria-sobre-el-falso-sindrome-de-alienacion-parental/

<https://revistamedicojuridica.com/blog/2022/01/22/el-sindrome-de-alienacion-parental-en-derecho-de-familia/>

<https://aldiaargentina.microjuris.com/2020/12/18/fallos-sindrome-de-alienacion-parental-se-atribuye-unilateralmente-el-cuidado-personal-de-los-ninos-a-su-padre-ya-que-su-madre-ha-demostrado-impedir-obstaculizar-y-destruir-el-vinculo-entre-padre-e/>

<https://www.hcdmza.gob.ar/site/noticias/5939-diputados-aprobo-declaracion-sobre-el-sindrome-de-alienacion-parental-sap>

<https://efeminista.com/falso-sindrome-alienacion-parental-america-latina/>

<https://www.mpfchubut.gov.ar/centro-de-noticias/rawson/especialista-alertan-sobre-el-falso-sindrome-de-alienacion-parental-y-las-severas-afectaciones-que-produce-en-ninas-y-ninos-y-adolescentes>

<https://psico.edu.uy/presencias-en-medios/la-falta-de-validacion-cientifica-del-sindrome-de-alienacion-parental-y-el-uso>